



УКРАЇНА
ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

**ТИМЧАСОВА ОБЛАСНА КОМІСІЯ З ВИВЧЕННЯ ОБСТАВИН
ВИНИКНЕННЯ ТРАГІЧНОЇ СИТУАЦІЇ У КОМУНАЛЬНОМУ
ПОЗАШКІЛЬНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ «ОДЕСЬКИЙ
МІСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ ОЗДОРОВЧО-СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС
«ВІКТОРІЯ»**

65032, м.Одеса, пр-т Шевченка, 4, тел./факс (048) 718-96-46, e-mail: commun@odessa.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 2

засідання тимчасової обласної комісії з вивчення обставин виникнення трагічної ситуації у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія» від 02 листопада 2017 року

м. Одеса,
проспект Шевченка, 4
каб. 531, 10.30

Головував: перший заступник голови Одеської обласної державної адміністрації, голова комісії Терещук О.Д.

Присутні: члени комісії та запрошені (за окремим списком)

Порядок денний:

1. Вступне слово.

Терещук Олександр Дмитрович – перший заступник голови обласної державної адміністрації, голова комісії

2. Про хід розслідування справи правоохоронними органами по відкритим кримінальним провадженням з урахуванням результатів вже проведених експертиз.

Хорсуненко Олег Володимирович – заступник начальника відділу процесуального керівництва прокуратури Одеської області

Шайхет Сергій Олегович – заступник начальника – начальник слідчого управління Головного управління Національної поліції в Одеській області

(регламент до 20 хвилин)

3. Про проведення профілактичної роботи ДСНС з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сфери.

Вовк Михайло Іванович – заступник начальника Головного управління ДСНС в Одеській області із запобігання надзвичайним ситуаціям

(регламент до 10 хвилин)

4. Аналіз проведення навчального процесу дітей, які перебували у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія», проведення профілактичної роботи з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сфери та уточнення норм і правил облаштування та обладнання подібних закладів, влаштування, утримання та організації життєдіяльності дітей у таких закладах.

Коваль Ірина Анатоліївна – начальник відділу загально середньої та позашкільної освіти управління нормативності та якості освіти Департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації

Ревякін Олексій Сергійович – заступник директора Департаменту соціальної та сімейної політики обласної державної адміністрації

(регламент до 20 хвилин)

5. Різне.

6. Про внесення змін до складу комісії.

Колюн Дмитро Леонтійович – головний спеціаліст відділу комунікацій з громадськістю управління комунікацій та інформаційної політики обласної державної адміністрації, секретар комісії.

(регламент до 10 хвилин)

7. Підбиття підсумків засідання. Визначення часу проведення наступного засідання комісії, завдань членам комісії та строків їх виконання.

Терещук Олександр Дмитрович – перший заступник голови обласної державної адміністрації, голова комісії

Розгляд питань порядку денного:

1. По першому питанню порядку денного:

СЛУХАЛИ: Терещука О.Д., який акцентував увагу присутніх на необхідності ретельного і всебічного вивчення обставин виникнення трагічної ситуації у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія», яка сталася 15 вересня 2017 року, та зазначив, що це велика трагедія, у якій загинуло троє дітей.

За цей час обласна державна адміністрація провела 2 засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, по результатах яких надані конкретні доручення головам райдержадміністрацій, міським головам міст обласного значення, структурним підрозділам облдержадміністрації та головному управлінню державної служби з надзвичайних ситуацій в Одеській області щодо аналізу стану та усунення недоліків протипожежної безпеки в навчальних закладах та об'єктах соціального значення, а також проведення заходів з профілактики виникнення надзвичайних ситуацій на таких об'єктах. Ці питання перебувають на особистому контролі голови обласної державної адміністрації.

Терещук О.Д. висловив побажання почути в доповідях від керівництва ДСНС та правоохоронних органів про те, яка робота вже була проведена ними станом на сьогоднішній час, та відповіді на питання, які порушила громадськість на минулій нараді.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.

2. По другому питанню порядку денного.

Про хід розслідування справи правоохоронними органами по відкритим кримінальним провадженням з урахуванням результатів вже проведених експертиз.

СЛУХАЛИ: Хорсуненко О.В., який поінформував, що сьогодні розслідується три кримінальні провадження, що пов'язані із порушеннями закону, наслідком яких стали вказані трагічні події.

З огляду на підслідність злочинів, два з них розслідують слідчі слідчого управління ГУ НП в Одеській області та одне – слідчі прокуратури області.

Кримінальне провадження за ч. 2 ст. 270 КК України, розпочате у день трагедії за фактом порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки, що спричинило загибель 3 дітей. У ході слідства проведено ряд обшуків, оглядів та вилучень.

На сьогодні допитано 340 осіб, з яких: 43 працівника вказаного закладу (вихователі, методисти, вожаті, заступник директора, електрик, охоронець, керівник гуртка, директор "Центру дитячої та юнацької творчості "Промінь" тощо); 130 дітей, 37 з яких із корпусу № 5 (в якості потерпілих); 70 батьків; 40 працівників МНС; 10 працівників швидкої допомоги; 47 інших осіб.

У провадженні призначено 28 експертиз, з яких в перші дні отримано висновки трьох молекулярно-генетичних експертиз, що надало можливість ідентифікувати загиблих дітей.

У подальшому отримано висновки трьох судово-медичних експертиз трупів, якими констатується, що смерть трьох дітей (Кулініч А.С., Мазур С.О., Арпентій С.І.) перебуває у прямому причинному зв'язку з термічними опіками шкіри та дихальних шляхів. Безпосередньою причиною смерті став опіковий шок.

Також, отримано висновки двох комплексних трасологічних експертиз, експертиз електричних провідників з ознаками короткого замикання, експертиз металів і сплавів.

Інші експертизи тривають. Стан їх виконання на постійному контролі.

За підозрою у вчиненні цього злочину затримано директора закладу Саркісяна П.А., який перебуває під вартою, та старшого вихователя Янчик Н.В., якій апеляційним судом обрано запобіжний захід – особиста порука народних депутатів України (Найем Мустафи-Масі та Шверка Григорія Ароновича).

Відповідно до рішення суду накладено арешт без права розпорядження та користування майном за адресою: м. Одеса вул. Дача Ковалевського, 93.

Проводяться інші слідчі дії, спрямовані на встановлення повної картини подій, які відбувалися, та винних у наслідках цих подій осіб.

Одночасно, продовжується розслідування у кримінальному провадженні за ч. 3 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, у ході якого відпрацьовується законність діяльності службових осіб ТОВ «ЮГ-Укрстрой», ПП «Моноліт», ТОВ «Стройсоцстандартрозвиток» та інших субпідрядних організацій, які виконували роботи із зведення дерев'яних будівель «Вікторії».

На даний час допитано усіх посадових осіб зазначених підприємств, вилучено практично усю первинну документацію, банківські документи, податкову звітність, які вивчаються залученими спеціалістами Південного офісу Держаудітслужби та Головного управління ДФС в Одеській області, за участю яких, у тому числі, проведено додаткові огляди місця подій. Аналізується питання щодо можливих порушень вимог податкового законодавства службовими особами ТОВ «ЮГ-Укрстрой» та субпідрядників, а також руху коштів, виділених на реконструкцію.

Досудове розслідування триває.

Терещук О.Д. запитав, чи повністю відтворена вся картина подій.

Хорсуненко О.В. відповів, що остаточно ситуація буде відтворена, коли буде проведено допит ще трьох осіб і здійснено слідчий експеримент. Також він відзначив, що, на жаль, не всі члени комісії співпрацюють зі слідством.

Терещук О.Д. попросив членів комісії більш активно співпрацювати зі слідчими органами, надавати їм будь-яку корисну інформацію.

Балінський В.М. спитав про результати фактичної експертизи показників горючості матеріала.

Хорсуненко О.В. відповів, що зараз не готов відповісти, але обов'язково уточнить це питання та проінформує у найближчий час.

Балінський В.М. також поцікавився результатами будівельно-технічної експертизи.

Хорсуненко О.В. відповів, що експертиза призначена та проводиться в Києві, але вона дуже трудомістка та потребує певного часу.

СЛУХАЛИ: Шайхета С.О., який повідомив, що допитані практично всі діти та їх батьки, але близько 30 батьків відмовились, щоб їх діти давали свідчення. Також допитані працівники «Вікторії» та працівники ДСНС, які

брали участь у ліквідації пожежі. Збираються і надаються всі документи для експертів.

Шаповалова В., журналіст «Таймер», поцікавилася, які версії виключили в ході слідства.

Шайхет С.О. відповів, що всі версії, які були спочатку, досі роздивляються.

Балінский В.М. спитав, чи відомо прокуратурі, що у серпні 2015 року було встановлено ряд фінансових порушень у сфері державних закупівель.

Шайхет С.О. відповів, що ці факти відомі слідству, вже призначено аудит.

Терещук О.Д. спитав, чи долучені ці матеріали до справи.

Алексєєва О.М. акцентувала увагу на двох тендерах, які проводились у серпні 2017 року, один з них був підписаний одразу ж після пожежі та поцікавилася, чи займалась прокуратура вивченням цього питання.

Шайхет С.О. відповів, що поки не готов відповісти на це питання.

Терещук О.Д. рекомендував слідчим органам вивчити це питання та надати відповідь членам комісії питання на наступному засіданні комісії.

Підпала С.М. повідомила, що до цієї справи було залучено експерта Ольгу Симоненко, яка дослідила документи, пов'язані з діяльністю ДАБІ та висловила думку щодо притягнення до відповідальності керівництва ДАБІ у 2016 році, а також спеціалістів, які були відповідальні за технадзор.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Головному управлінню Національної поліції в Одеській області та прокуратурі Одеської області доповісти на наступному засіданні про хід розслідування по відкритим кримінальним провадженням з урахуванням результатів вже проведених експертиз та за повідомленням про два тендери, які проводились у серпні 2017 року.
3. Членам комісії більш активно співпрацювати зі слідчими органами, надавати їм будь-яку корисну інформацію.

3. По третьому питанню порядку денного.

Про проведення профілактичної роботи ГУ ДСНС в Одеській області з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сферах.

СЛУХАЛИ: Вовка М.І., який проінформував, що відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 року № 643-р «Деякі питання державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки», наказу ДСНС України від 22 вересня 2017 року № 509 «Про проведення позапланових перевірок стану техногенної та пожежної безпеки» та на виконання п. 2 протоколу № 8 комісії ТЕБ та НС Одеської обласної державної адміністрації від 25 вересня 2017 року Головним управлінням ДСНС України в Одеській області разом з Департаментом освіти і науки, Департаментом охорони здоров'я та Департаментом соціальної та сімейної політики ОДА сформовано перелік об'єктів, які підлягають перевіркам, загальною кількістю 1692.

А саме:

- 1467 дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів;
- 128 закладів охорони здоров'я із стаціонарним лікуванням;
- 37 будинків для людей похилого віку та інвалідів;
- 60 об'єктів відпочинку та оздоровлення.

Станом на 01 листопада 2017 року проведено 617 перевірок, з яких:

- 482 дошкільних та загальноосвітніх навчальних заклади;
- 75 закладів охорони здоров'я із стаціонарним лікуванням;
- 21 будинок для людей похилого віку та інвалідів;
- 39 об'єктів відпочинку та оздоровлення.

За порушення правил пожежної безпеки складено 559 адміністративних протоколів на керівників та відповідальних посадових осіб.

Також, підготовлено 39 позовів до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення роботи підприємства, з яких 13 вже направлено до суду.

При проведенні заходів нагляду (контролю) особливу увагу звернуто на справність автоматичної пожежної сигналізації, внутрішнього водопостачання, наявність первинних засобів пожежогасіння та їх стан, стан електромереж та електроживлення, зовнішнього водопостачання, під'їзні шляхи до будівель і споруд, відповідність шляхів евакуації тощо, які негативно можуть вплинути на протипожежний стан об'єктів.

Наказом Головного управління ДСНС України в Одеській області від 21 вересня 2017 року за № 379 створено робочу групу з підготовки пропозицій до нормативних документів. Визначені зміни надані 06 жовтня 2017 року через юридичний сектор до Департаменту з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами обласної державної адміністрації.

Пропозиції Департаменту освіти і науки, Департаменту охорони здоров'я та Департаменту соціальної та сімейної політики Одеської облдержадміністрації щодо фінансування заходів по забезпеченню належного рівня стану пожежної та техногенної безпеки узагальнені. Всього для забезпечення пожежної безпеки потрібно 714 млн.грн.:

- Департамент охорони здоров'я ОДА – 277 млн.грн.
- Департамент соціальної та сімейної політики ОДА – 33 млн.грн.
- Департамент освіти та науки ОДА – 404 млн.грн.

Відповідно до доручення голови Одеської облдержадміністрації від 06 жовтня 2017 року № Д/01/01-19/56, наказу навчально-методичного центру цивільного захисту та безпеки життєдіяльності від 06 жовтня 2017 № 81 та окремого доручення Головного управління ДСНС в Одеській області від 06 жовтня 2017 № 01/05-11/457/10 в період з 11 по 25 жовтня Навчально-методичним центром цивільного захисту та безпеки життєдіяльності в Одеській області згідно з розробленим графіком проведені виїзні семінари-навчання із представниками об'єктів соціального захисту, освіти та охорони здоров'я щодо порядку дій під час виникнення пожеж та надзвичайних ситуацій.

Протягом запланованого періоду навчено 3489 осіб (при плані - 2943 особи) зазначеної категорії посадових осіб в 35 районах та містах обласного значення області. З них:

13 осіб – керівництво районів та міст обласного значення;

119 осіб – керівники управлінь (відділів) апаратів райдержадміністрацій та міст обласного значення;

181 особа – фахівці управлінь (відділів) апаратів райдержадміністрацій та міст обласного значення;

1137 осіб – керівники закладів освіти;

1033 особи – відповідальні за стан пожежної безпеки закладів освіти;

117 осіб – керівники закладів охорони здоров'я;

363 особи – відповідальні за стан пожежної безпеки закладів охорони здоров'я;

58 осіб – керівники закладів соціального захисту;

50 осіб – відповідальні за стан пожежної безпеки закладів соціального захисту;

418 осіб - інші категорії (голови сільських рад, керівники бібліотек, музеїв, музичних шкіл та будинків культури).

Крім того, Головним управлінням ДСНС України в Одеській області проведені показові навчання з евакуації людей у випадку пожежі: інтернат № 6 (вул. Ясиновського, 3а) та обласна дитяча клінічна лікарня (вул. Ак. Воробйова, 3).

Також, в районах та містах обласного значення області проведено 60 подібних навчань.

До слідчих органів відправлено звіт з причин пожежі.

Згідно особистого доручення голови ОДА розроблені тимчасові заходи термінового сповіщення. Бюджет цього заходу 7 тис. грн., з наступним нарощуванням у 600 грн. на кожен поверх.

Терещук О.Д. акцентував на цьому увагу керівників департаментів, які мають безпосереднє відношення, та запропонував провести нараду щодо цього питання.

Терещук О.Д. попросив висловити проблемні питання щодо стану пожежної безпеки та свої пропозиції.

Вовк М.І. повідомив, що проблемою є відсутність коштів, тому просить сприяння щодо більш швидкого реагування райдержадміністрацій, а також, що найбільш проблемними є заклади освіти.

Балінский В.М. поцікавився щодо факту оголошення підозри працівнику ДСНС Київського району

Терещук О.Д. зауважив, що це питання треба ставити перед слідчими і процесуальними керівниками.

Вовк М.І. відповів, що усі причетні співпрацювали зі слідством, а також зауважив, що посадові особи ДСНС мають своє бачення щодо підозри, яке вони вискажуть у суді.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Головному управлінню ДСНС в Одеській області на наступному засіданні доповісти про проведення профілактичної роботи ДСНС з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сфери.
3. Департаменту освіти і науки та Департаменту соціальної та сімейної політики обласної державної адміністрації провести наради щодо вжиття тимчасових заходів термінового сповіщення, розроблених Головним управлінням ДСНС України в Одеській області та за результатами повідомити на наступному засіданні.

4. По четвертому питанню порядку денного.

Аналіз проведення навчального процесу дітей, які перебували у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія», проведення профілактичної роботи з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сфери та уточнення норм і правил облаштування та обладнання подібних закладів, влаштування, утримання та організації життєдіяльності дітей у таких закладах.

СЛУХАЛИ: Коваль І.А., яка проінформувала що відповідно до Закону України «Про загальну середню освіту», нормативних документів Міністерства освіти і науки України з метою забезпечення права на отримання освіти учнями, які перебували в Одеському міському дитячому оздоровчо-спортивному комплексі «Вікторія», навчальний процес міг бути організований за різними формами: очною, дистанційною, за рахунок опанування програмового матеріалу шляхом його ущільнення або індивідуального навчання учнів.

Відповідно до запиту Департаменту освіти і науки облдержадміністрації департаментом освіти та науки Одеської міської ради надані відповідні документи та роз'яснення щодо організації навчально-виховного процесу в комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія». Зокрема надано:

- розпорядження голови Одеської міської ради від 22.02.2017 № 120 «Про організації відпочинку дітей і підлітків на базі комунального позашкільного навчального закладу «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія» у лютому-травні 2017 року», де пунктом 1.2 зазначено: «Департаменту освіти та науки Одеської міської ради забезпечити опанування навчального матеріалу дітьми, які відпочивають у КПНЗ «Одеський МДОСК «Вікторія»;

- наказ департаменту освіти та науки Одеської міської ради від 22.02.2017 №78 «Про організацію відпочинку учнів та вихованців закладів освіти м. Одеси на базі КПНЗ «Одеський МДОСК «Вікторія» у лютому-травні та у вересні-грудні 2017 року». Пунктом 2.6 зазначеного наказу начальникам територіальних відділів освіти районів департаменту освіти та науки Одеської міської ради, керівникам загальноосвітніх

навчальних закладів м. Одеси вказано на забезпечення виконання навчальних планів і програм учнями, які направляються на відпочинок в Одеський МДОСК «Вікторія».

Відповідно до пояснень, наданих департаментом освіти та науки Одеської міської ради, керівниками загальноосвітніх навчальних закладів забезпечено виконання навчальних планів і програм шляхом проведення з учнями індивідуальних консультацій вчителями - предметниками у позаурочний час та самостійного опанування дітьми навчального матеріалу.

В Одеському МДОСК «Вікторія» також перебував на відпочинку Максим Тихончук, учень комунального закладу «Рішельєвський ліцей». Навчальний заклад «Рішельєвський ліцей» знаходиться у безпосередньому підпорядкуванні Департаменту освіти і науки Одеської обласної державної адміністрації. Навчальний процес Максиму було організовано за індивідуальною формою навчання з використанням дистанційного навчання, про що свідчать відповідні накази по закладу.

СЛУХАЛИ: Ревякіна О.С., який проінформував, що Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30.12.2014 № 1417 «Про затвердження Правил пожежної безпеки» у пункті щодо утримання будинків, приміщень, споруд, евакуаційних шляхів і виходів зазначається, що забороняється:

- улаштовувати на шляхах евакуації пороги, виступи, турнікети, двері розсувні, підйомні, такі, що обертаються, та інші пристрої, які перешкоджають вільній евакуації людей;
- захарашувати шляхи евакуації меблями, обладнанням, різними матеріалами;
- забивати, заварювати, замикати на замки, болтові з'єднання та інші запори, що важко відчиняються зсередини, двері на шляхах евакуації та евакуаційних виходах;
- розташовувати у тамбурах виходів гардероби, вішалки для одягу, сушарні, пристосовувати їх для торгівлі, а також зберігання, у тому числі тимчасового, будь-якого інвентарю та матеріалу;
- захарашувати меблями, устаткуванням та іншими предметами двері, люки на балконах і лоджіях, переходи в суміжні секції та виходи на зовнішні евакуаційні драбини, евакуаційні площадки квартир житлових будинків;
- знімати встановлені на балконах драбини.

Стосовно облаштування міжкімнатних дверей у державних стандартах та нормах надання послуг оздоровлення та відпочинку, а також правилах пожежної безпеки не йдеться.

З метою забезпечення первинного права дітей на життя і здоров'я та унеможливлення порушення їх прав в області діють спільні комісії з територіальними підрозділами Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, представників соціальних служб (центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, охорони здоров'я), які

проводять перевірки закладів соціального захисту та соціального обслуговування, в яких перебувають діти.

Під час зазначених перевірок у закладах виявлено низку порушень з протипожежної безпеки, а саме:

- 1) Приміщення адміністративного, медичного корпусу, харчоблоку, гуртожитку, котельні, їдальні та дизель-генераторної не обладнано системою протипожежного захисту;
- 2) Приміщення дизель-генераторної не обладнано автономною модульною установкою локального пожежогасіння;
- 3) При передачі в оренду цілісного майнового комплексу або окремих його частин, приміщень, інших об'єктів за домовленістю сторін цивільно-правового договору не визначені права та обов'язки орендаря та орендодавця щодо забезпечення пожежної безпеки та відповідальності за порушення вимог пожежної безпеки на об'єкті оренди;
- 4) Не встановлені куточки з наочною агітацією на протипожежну тематику, яка повинна забезпечуватися шляхом проведення організаційних заходів та технічних засобів, спрямованих на запобігання пожежам, забезпечення безпеки людей, зниження можливих майнових втрат і зменшення негативних екологічних наслідків у разі їх виникнення, створення умов для успішного гасіння пожеж;
- 5) У приміщеннях на видимих місцях біля телефонів відсутні таблички із зазначенням номера телефону для виклику пожежно-рятувальних підрозділів;
- 6) Для працівників охорони (сторожів, вахтерів, вартових) не розроблено інструкцію, в якій визначено їхні обов'язки щодо контролю за додержанням протипожежного режиму, огляду території і приміщень, порядок дій в разі виявлення пожежі, спрацювання систем протипожежного захисту, а також зазначено, хто з посадових осіб об'єкта має бути викликаний у нічний час у разі пожежі;
- 7) Автомобільні дороги та проїзди для пожежних машин не забезпечені дорожнім покриттям, придатним для їх проїзду;
- 8) Використовуються горищі, технічні поверхи і приміщення (у тому числі вентиляційні камери, електрощитові) під виробничі дільниці та захарашуються сторонніми предметами;
- 9) Сходові клітки, внутрішні відкриті та зовнішні сходи, коридори, проходи та інші шляхи евакуації не забезпечені евакуаційним освітленням відповідно до вимог ДБН В.1.1-7-2002 "Пожежна безпека об'єктів будівництва", ДБН В.2.5-23-2010 "Проектування електрообладнання об'єктів цивільного призначення" та Правил улаштування електроустановок;
- 10) Евакуаційні виходи в адміністративних будівлях не позначені світловими покажчиками «ВИХІД» білого кольору на зеленому фоні, з підключеними до джерела живлення аварійного (евакуаційного) освітлення;

- 11) На об'єкті, на випадок відключення електроенергії, обслуговуючий персонал не забезпечено електричними ліхтарями на вечірній та нічний час.
- 12) Дерев'яні конструкції, перекриття дахових приміщень адміністративного, медичного корпусу та їдальні не оброблено вогнезахисними засобами.
- 13) Пожежні крани внутрішнього протипожежного водогону не укомплектовано пожежним рукавом однакового з ним діаметра та стволом, а також важелем для полегшення відкривання вентиля;
- 14) Не проведено технічне обслуговування пожежних кранів з пуском води та з занесенням результатів перевірки в спеціальний журнал;
- 15) Пожежні щити не доукомплектовано первинними засобами пожежогасіння згідно норм належності;
- 16) При в'їзді на територію закладів не встановлено «ПАНУ» із зазначенням розміщення будівель, водойм, гідрантів, пірсів та градирень, під'їздів пожежних автомобілів до них;
- 17) Не проведено технічне обслуговування вогнегасників;
- 18) З'єднання, відгалужування та окінцювання жил проводів в приміщеннях будівель здійснюється за допомогою скрутки;
- 19) Електророзетки, вимикачі, перемикачі та інші подібні апарати не встановлено на негорючі основи (конструкції);
- 20) Не розроблено на кожне приміщення об'єкта інструкції про заходи пожежної безпеки;
- 21) Для працівників не проведені навчання правилам застосування вогнегасників за призначенням;
- 22) Черговий персонал не забезпечено в повному обсязі індивідуальними засобами захисту органів дихання для організації евакуації людей в разі виникнення пожежі;
- 23) Приміщення електрощитових не відділені протипожежними перешкодами відповідно до вимог ДБН В.1.1-7-2002 "Пожежна безпека об'єктів будівництва";
- 24) Не забезпечена справність пожежних гідрантів та пожежних резервуарів для забезпечення безперешкодного забору води пожежними автомобілями;
- 25) Не надані акти перевірок працездатності мережі систем внутрішнього протипожежного водопроводу, які проводяться 1 раз на рік;
- 26) Біля пожежної водойми не встановлені покажчики (об'ємні зі світильником або плоскі із застосуванням світловідбивних покриттів) з нанесенням на них літерного індексу ПВ, цифровими значеннями запасу води в кубічних метрах та кількість пожежних автомобілів, які можуть одночасно встановлюватися на майданчику біля водойми;
- 27) Біля входу в приміщення насосної станції не розміщено напис (табло) "Пожежна насосна станція" з освітленням вночі;
- 28) Приміщення насосної станції не забезпечено замиканням на замок, а місце зберігання ключів не зазначено написом на дверях;
- 29) Будівлі та споруди не забезпечено захисними установками від прямих попадань блискавки та вторинних її проявів у відповідності

до Державних стандартів Б В.2.5-38:2008 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Улаштування блискавкозахисту будівель і споруд».

Керівникам закладів повідомлено про виявлені порушення та наголошено на їх усунення.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.

5. По п'ятому питанню порядку денного.

Різне.

СЛУХАЛИ: Підпалу С. М., яка проінформувала, що спробувала проаналізувати умови, при яких стала можливою трагедія, зібравши інформацію з відкритих джерел, а також від свідків, які були присутні у «Вікторії» в різний час.

Підпала С. М., (стенограма виступу): «На підставі цих даних можна зробити висновок про те, що в 2017 році умови проживання та харчування дітей різко погіршилися в порівнянні з 2016 роком, і їх безпека постійно погіршувалася через махінацій зі штатним розкладом і ігнорування співробітниками своїх прямих обов'язків, а також небажання батьків подавати офіційні скарги і конфліктувати, так як за весь літній період 2017р. в Департамент освіти була подана лише одна офіційна скарга (Тетяна Ахсангар), незважаючи на те, що випадків отруєнь дітей і халатного виконання своїх обов'язків керівництвом було багато. Фактично дітей і дорослих привчили до того, що вони повинні терпіти неналежні умови проживання у «Вікторії», і всі з цим погодилися. Така ситуація складалася поступово, але призвела до того, що співробітники табору повністю ігнорували небезпеку несправної електропроводки та інших систем. Як саме економили і заробляли на дітях табору «Вікторія», і, зокрема, постраждалих дітях ансамблю «Адель»:

1. Невідповідність штатного розкладу реальному стану справ виявилася в тому, що замість більш ніж 77,5 штатних одиниць фактично працювали трохи більше 30 людей. Загроза безпеці дітей при такому стані справ виражалася насамперед у тому, що бракувало вихователів і охорони, а також двірників і прибиральників, фактично були відсутні робочі, які займалися поточним ремонтом приміщень, електрики і сантехніки.

2. Скорочення кількості охорони було з 8 до 3 чоловік, двірників з 5 до 1 людини, прибиральників з 7 до 2, медичних працівників з 7 до 3 осіб, був відсутній старший вихователь, помічники вихователів, тривалий час був відсутній електрик, не було двох робітників з комплексного ремонту та обслуговування будинків, або вони не виконували свої обов'язки, що зіграло негативну роль в трагедії, що трапилася.

3. У штатному розкладі присутні і такі одиниці, як медсестра з масажу, чотири офіціанта, чотири з половиною ставок керівників гуртків, акомпаніатор, але по факту їх не було вже в серпні, хоча у відомості вони були зазначені. Але навіть незважаючи на ці золоті мертві душі, керівництво

табору часто відмовляло у виплаті зарплати реально відпрацювавшим зміню живим душам - вихователям педпрактики і керівникам гуртків, які працювали за договором.

4. Руководство табору постійно створювало видимість благополуччя, демонструючи під час заїздів, де були присутні чиновники, достатню кількість співробітників, які в подальшому не працювали на зміні.

5. В їдальні було відсутнє меню, узгоджене з Департаментом освіти, і будь-яке інше меню. За фактом в харчуванні дітей повністю були відсутні належні куряче і яловиче м'ясо, риба, не виконувалися вагові характеристики - дітям було покладено по одній тонкій скибочці ковбаси, по одному печиву, одній здобній і несолодкій булочці в день. За м'ясо давалися страви з одного і того ж дешевого фаршу-котлети, макарони по-флотськи. Ніколи не видавалося солодке, фрукти видавалися недозрілими.

6. Є свідчення того, що залишки їжі використовувалися для повторного приготування: були випадки, коли люди виявляли, що котлета була зліплена з двох котлет, надкушені огірки та інші неприємні сюрпризи.

7. Грубо порушувався питний режим. Незважаючи на те, що у «Вікторії» була передбачена видача води в фірмових пляшках по 0,5 л з логотипом табору, ця вода видавалася лише кілька разів за все літо, наприклад, коли чекали на візит високопоставлених осіб. За свідченням співробітників Департаменту освіти, в 2016 році в кожному корпусі був кулер з питною водою, але в 2017 році цього не було. Колективу «Аделі» після вимог керівника двічі за всю зміну видавалася вода по 0,5 л, після чого в їдальні поставили каструлю з кип'яченою водою, з якої треба було зачерпувати загальним кухлем, але не всі хотіли це робити, до того ж ця вода не була доступна ввечері і вночі» (**кінець цитати**).

Підпала С. М., (стенограма виступу): «Як само ці порушення і зловживання в результаті привели до того, що дітям не могли бути забезпечені належні нагляд і безпека, ми розглянемо на кількох прикладах. Як економили на дітях ансамблю «Адель»:

1. Економія на штатних одиницях. У випадку з ансамблем «Адель» це було найбільш кричуще: 50 дітей розподілили в два корпуси: сорок п'ять у 5-й і п'ять у 6-й. Виділили одного вихователя - Анну Чернову. Єдина на 50 дітей (в порушення штатного розкладу) вожата-вихователь Анна Чернова не проживала в корпусі з дітьми, не перебувала там в нічний час і не могла забезпечити догляд за дітьми і оперативне вирішення проблемних ситуацій, тим більше, що вона не повідомляла, де проживає і не мала мобільного телефону. Фактично, художній керівник «Аделі» Єгорова під час відсутності Чергової була змушена нести обов'язки вихователя в той час, коли керівництво табору отримувало зарплату за другого вихователя і за помічника вихователя. У загону «Аделі», таким чином, не було нічного вихователя, який за штатним розкладом був зобов'язаний знаходитися з дітьми, в тому числі і під час планерок, які проходили у пізній час.

2. Економія на встановленні причин спрацювання сигналізації. Спрацювання сигналізації у «Вікторії» було настільки частим, що ніхто не ставився до цього серйозно, незважаючи на те, що з кожним місяцем ці випадки частішали і до вересня вона вже спрацювала кожен день, іноді по

кілька разів, в тому числі і вночі. При заїзді «Аделі» вожата сусіднього загону Адамська попередила Єгорову, що сирена постійно спрацьовує, і вона, Адамська, буде відключати сирену, що вона і робила аж до батьківського дня 10 вересня. Тоді сигналізація спрацювала при батьках, багато хто бачив, як вожата Адамська її відключала, супроводжуючи це ненормативною лексикою. Ревун сигналізації з того дня не спрацьовував, тобто, вона була відключена за п'ять днів до пожежі.

3. Економія на кваліфікованому електрику. З першого дня діти ансамблю «Адель» (з кімнат 1, 3 і декількох кімнат другого поверху) скаржилися на те, що вода в кранах в їхніх кімнатах періодично б'ється струмом. Художній керівник Єгорова неодноразово повідомляла про це Черновій, з проханням викликати майстра-електрика. Майстер прийшов лише через тиждень після перших скарг, приблизно 11 або 12 вересня і рекомендував дітям використовувати гумові килимки і тапки.

4. Економія на ремонті бачка: 12 або 13 вересня діти з 5-ї кімнати на 1-му поверсі (яка межує з кімнатою № 4 Єгорової) виявили, що в їх ванній кімнаті по стіні тече вода і поскаржилися Тетяні Єгоровій. Вона піднялася на 2-й поверх і обстежила кімнату № 13: там в туалеті протік шланг бачка. Єгорова підставила під течію відро і поскаржилася Ганні Черновій, яка відповіла, що їм залишилося потерпіти кілька днів. Витік був настільки інтенсивним, що відро назбиралося за дві години. Діти зливали його 2-3 рази на день, але воно регулярно переливалось. В день перед пожежею 5-у кімнату знову сильно затопило, бо відро хтось прибрав (імовірно, прибиральниця). Фактично, вода текла цілий день потоком з 2 на 1 поверх, протікаючи в 4, 5, 6 і 3 кімнати. Тоді Єгорова ще раз поскаржилася Черновій, яка порадила потерпіти, так як, за її словами, сантехнік звільнився. Також Єгорова скаржилася і Саркіяну, який відповів, що зробити нічого не може. Дроти у туалеті знаходилися в металевій гофрі.

На закінчення можу навести цитату зі свідoctва тимчасового співробітника табору, який звернувся до директора з проханням щодо поліпшення умов занять дітей, що вимагало деяких матеріальних витрат: «А хто мені ці діти? Навіщо я повинен щось закуповувати? ». Мені здається, що в цих словах відбилася основна логіка бездіяльності керівництва табору. Діти були для них всього лише засобом незаконного збагачення, вони цинічно економили на них і ігнорували найнагальніші потреби, при цьому не забуваючи зображати картинку для титульного проекту мерії. Також були дрібниці, на які ніхто не скаржився. Вони не могли вплинути на безпеку, але ілюструють дріб'язковість і системну корупцію у «Вікторії». Так, з першого дня ансамбль «Адель» працював на імідж керівництва табору, готуючи спеціальні танцювальні номери за заданими темами. Фото і відео матеріали регулярно відправлялися в Департамент освіти в якості звітів, але щоб самі учасники «Аделі» могли отримати диски з їхніми виступами і фотографіями, з них запросили по 200 грн. з людини. Також, директор табору відмовився видати дітям «Аделі» фірмові рюкзаки і кепки «Вікторії» (**кінець цитати**).

Терещук О.Д. подякував за інформацію та запропонував слідчим органам дати юридичну оцінку вказаним фактам.

Алексєєва О.М. запитала про статистичні дані відпочиваючих у «Вікторії» та якою була процедура відбору дітей у санаторій.

Колебошин С.В. дав доручення Департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації надати відповідний запит до міського відділу освіти.

Лищук О.Є. поцікавилась щодо допиту дітей, які проживали в підтопленій кімнаті.

Шайхет С.О. доповів, що не всі батьки дозволяють своїм дітям давати інформацію.

Балінский В.М. порушив питання про оформлення земельних ділянок, а також отримання показників горючості матеріалів та проекту обробки будівель протипогорючими засобами. Він зауважив, що у громадськості є можливість самостійно провести та отримати дані такої експертизи.

Терещук О.Д рекомендував правоохоронним органам вивчити зазначену інформацію.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації надати запит до Одеського міського відділу освіти щодо статистичних даних відпочиваючих у «Вікторії» та процедури відбору дітей до санаторію та за результатами повідомити на наступному засіданні.
3. Головному управлінню Національної поліції в Одеській області та прокуратурі Одеської області вивчити надану Підпалою С.М. інформацію щодо умов перебування дітей у таборі, а також інформацію про оформлення земельних ділянок та за результатами повідомити на наступному засіданні.

6. По шостому питанню порядку денного.

Про внесення змін до складу комісії.

СЛУХАЛИ: **Колцуна Д.Л.**, який проінформував, що тимчасова обласна комісія з вивчення обставин виникнення трагічної ситуації у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія» була утворена відповідним розпорядженням голови Одеської обласної державної адміністрації від 21.09.2017 № 833/А-2017 (зі змінами) у кількості 19 осіб з числа посадових осіб обласної державної адміністрації та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, представників батьківського комітету хореографічного колективу «Адель» та громадських об'єднань, що виказали бажання взяти участь в її роботі і чий повноваження було підтверджено відповідно до вимог чинного законодавства.

Перше засідання комісії відбулося 28.09.2017.

Розпорядженням голови Одеської обласної державної адміністрації від 13.10.2017 № 958/А-2017, враховуючи звернення батьків, до складу комісії було введено два адвокати. Таким чином склад комісії зараз налічує 21 особу.

27.09.2017 та 05.10.2017 на ім'я голови обласної державної адміністрації надійшли звернення від громадської організації «Миру та

добра», депутатської фракції Одеської міської ради від Одеської міської організації політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» та депутатів Одеської міської ради Леонідової Л.В. та Гіганова Б.В. з пропозиціями щодо внесення змін до складу комісії.

Після вивчення повноважень запропонованих у зверненнях осіб на відповідність вимогам чинного законодавства заявників було поінформовано відповідними листами про можливість брати участь в роботі комісії з правом дорадчого голосу.

Питання щодо внесення змін до складу тимчасової обласної комісії з вивчення обставин виникнення трагічної ситуації у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія» внесене до порядку денного засідання з метою врахування думки всіх членів комісії, особливо батьків постраждалих дітей.

Список кандидатів:

1. Ротарі Олена Анатолійвна – голова громадської організації «Миру та добра»
2. Гіганов Богдан Вікторович – депутат Одеської міської ради
3. Леонідова Лілія Василівна – депутат Одеської міської ради

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Управлінню комунікацій та інформаційної політики обласної державної адміністрації підготувати проект розпорядження голови обласної державної адміністрації про внесення змін до розпорядження голови Одеської обласної державної адміністрації від 21 вересня 2017 року № 833/А-2017 та включити до складу комісії:

Ротарі Олену Анатолійвну – голову громадської організації «Миру та добра»

Гіганова Богдана Вікторовича – депутата Одеської міської ради

Леонідову Лілію Василівну – депутата Одеської міської ради

7. По сьомому питанню порядку денного.

Підбиття підсумків засідання. Визначення часу проведення наступного засідання комісії, завдань членам комісії та строків їх виконання.

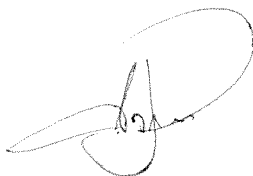
СЛУХАЛИ: Терещука О.Д., який підвів підсумки засідання комісії та запропонував винести на наступне засідання комісії надані пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

1. Головному управлінню Національної поліції в Одеській області та прокуратурі Одеської області доповісти на наступному засіданні про хід розслідування по відкритим кримінальним провадженням з урахуванням результатів вже проведених експертиз та за інформацією, наданою на цьому засіданні:

- про тендери, які проводились у серпні 2017 року;
 - щодо умов перебування дітей у таборі;
 - про оформлення земельних ділянок.
2. Головному управлінню ДСНС в Одеській області на наступному засіданні доповісти про проведення профілактичної роботи ДСНС з метою попередження надзвичайних ситуацій в закладах освітньої, оздоровчої та соціальної сфери.
 3. Департаменту освіти і науки та Департаменту соціальної та сімейної політики обласної державної адміністрації провести наради щодо прийняття тимчасових заходів термінового сповіщення, розроблених Головним управлінням ДСНС України в Одеській області та за результатами повідомити на наступному засіданні.
 4. Департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації надати запит до Одеського міського відділу освіти щодо статистичних даних відпочиваючих у «Вікторії» та процедури відбору дітей до санаторію та за результатами повідомити на наступному засіданні.
 5. Управлінню комунікацій та інформаційної політики обласної державної адміністрації підготувати проект розпорядження голови обласної державної адміністрації про внесення змін до розпорядження голови Одеської обласної державної адміністрації від 21 вересня 2017 року № 833/А-2017 та включити до складу комісії:
 - Ротарі Олену Анатолійвну – голову громадської організації «Миру та добра»
 - Гіганова Богдана Вікторовича – депутата Одеської міської ради
 - Леонідову Лілію Василівну – депутата Одеської міської ради
 6. Рекомендувати членам комісії більш активно співпрацювати зі слідчими органами, надавати їм будь-яку корисну інформацію.

Голова комісії



О.Д. Терещук

Секретар комісії



Д.Л. Колцун



Список учасників засідання тимчасової обласної комісії з вивчення обставин виникнення трагічної ситуації у комунальному позашкільному навчальному закладі «Одеський міський дитячий оздоровчо-спортивний комплекс «Вікторія»

02 листопада 2017 року

м. Одеса,
проспект Шевченка, 4
каб. 531, 10.30

№ п/п	ПІБ	Посада
1.	Терещук Олександр Дмитрович	перший заступник голови обласної державної адміністрації, голова комісії
2.	Колебошин Сергій Валерійович	заступник голови обласної державної адміністрації
3.	Колцун Дмитро Леонтійович	головний спеціаліст відділу комунікацій з громадськістю управління комунікацій та інформаційної політики обласної державної адміністрації, секретар комісії
4.	Алексєєва Оксана Миколаївна	член громадської організації «Час дій»
5.	Балінський Владислав Мирославович	голова громадської організації «Зелений лист»
6.	Вовк Михайло Іванович	заступник начальника Головного управління ДСНС в Одеській області із запобігання надзвичайним ситуаціям
7.	Іонаш Марина Миколаївна	заступник начальника управління-начальник відділу техніко-економічного аналізу підприємств житлово-комунальної сфери управління систем життєзабезпечення та житлової політики Департаменту житлово-комунального господарства та енергоефективності обласної державної адміністрації
8.	Кіріяк Алла Іванівна	начальник служби у справах дітей обласної державної адміністрації
9.	Коваль Ірина Анатоліївна	начальник відділу загально середньої та позашкільної освіти управління нормативності та якості освіти Департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації
10.	Леонідова Лілія Василівна	депутат Одеської міської ради
11.	Лищук Оксана Євгеніївна	член батьківського комітету хореографічного колективу «Адель»

12.	Підпала Світлана Миколаївна	член громадської організації «Зелений лист»
13.	Полясний В'ячеслав Олексійович	директор Департаменту охорони здоров'я обласної державної адміністрації
14.	Ревякін Олексій Сергійович	заступник директора Департаменту соціальної та сімейної політики обласної державної адміністрації
15.	Ротарі Олена Анатоліївна	голова громадської організації «Миру та добра»
16.	Семків Ігор Володимирович	т.в.о. директора Департаменту з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами обласної державної адміністрації
17.	Сенча Сергій Анатолійович	т.в.о. начальника управління комунікацій та інформаційної політики обласної державної адміністрації
18.	Соловійов Віктор Вікторович	адвокат
19.	Сягровець Тетяна Миколаївна	адвокат
20.	Терещенко Роман Валерійович	член батьківського комітету хореографічного колективу «Адель»
21.	Фуртат Геннадій Олександрович	начальник другого слідчого відділу прокуратури Одеської області
22.	Хорсуненко Олег Володимирович	заступник начальника відділу процесуального керівництва прокуратури Одеської області
23.	Шайхет Сергій Олегович	заступник начальника – начальник слідчого управління Головного управління Національної поліції в Одеській області

Секретар комісії



Д.Л. Колцун